To: (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))
Sent: Thur 4/23/2020 7:00:28 AM
Subject: RE: opschalen reguliere zorg
Received: Thur 4/23/2020 7:00:28 AM

Dag (10)(2e)

Even wat punten ter reactie van mij ook (hoef je niet door te sturen hoor):
Onder a genoemde beroepenrange is denk ik te beperkend. Overigens valt iedereen 'onder de reikwijdte' van de Wet BIG, gelet op de bedoeling zou explicieter verwezen worden naar bijv. art 3. Voorts zijn er ook art. 3-BIG beroepsbeoefenaren die alternatieve zorg aanbieden. Voorwaarden d en e lijkt mij ook wat kort door de bocht, schuilt een medisch-ethische afweging achter die onbenoemd blijft. 'Niet acceptabel' is een normatieve uitspraak, maar geeft nog geen feitelijk verbod/beperking aan, dus in de praktijk niet echt handhaafbaar. Hoe ga je ooit aan voorwaarde g kunnen voldoen?

Hoe dan ook: duidelijk dat dit absoluut niet zo voor de ggz kan gelden. Laten we dat ook aan NZa meegeven via onze ggz-lijn: uitgangspunt is richtlijn ggz&corona o.b.v. RIVM-richtlijn.

Van: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 23 april 2020 08:47
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: opschalen reguliere zorg

Ti, zie ook mijn reactie hieronder

Van: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))
Verzonden: donderdag 23 april 2020 08:46
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: opschalen reguliere zorg

Ha (10)(2e)
Ik begrijp dat dit stuk al bij Van Rijn ligt, maar er vanuit gaande dat dit document ook over de ggz gaat, toch twee vragen/opmerkingen:

- De urgentielijst van de NZa gaat alleen over msz toch?
- Je schrijft dat in alle gevallen zorg op afstand de voorkeurskeuze is, en dat alleen mag worden afgeweken als zorg op afstand niet mogelijk is. Dat zou ik voor de ggz niet zo willen stellen, heel veel kàn digitaal maar f2f heeft voor een deel van de patiëntenpopulatie absoluut de voorkeur. Denk aan outreachende zorg, maar ook aan mensen die minder digitaal vaardig zijn. Onze richtlijnen stellen dat ook zo en het kan ook prima als voorzorgsmaatregelen (patiënt en behandelaar geen klachten, 1.5m afstand etc) in acht worden genomen. Dus ik zou hier minder stellig in willen zijn.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) . < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 april 2020 20:57
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: opschalen reguliere zorg

Hoi allen

Voor jullie ter info het document wat nu bij Van Rijn ligt over de voorwaarden voor het opschalen van reguliere zorg. We hebben gezocht naar een manier om veel (para)medische zorg wel op te kunnen starten maar niet als het niet medisch noodzakelijk is en niet de kwakzalverij zoals accupunctuur en steenoplegging enz. Het heeft wat strijd gekost met MEVA die de wet BIG niet wilde noemen maar uiteindelijk zijn we eruit gekomen (als we het bij alleen zvw zorg hadden gehouden dan hadden we de tandarts en de fysio en een aantal paramedische beroepen gemist)
Het is nog niet openbaar dus niet verder verspreiden graag

Groeten (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) Senior beleidsadviseur curatieve zorg |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |